



## Referat – Oppstartsmøte i plansaker i Vestvågøy kommune

### Malen sin disposisjon:

1. Sak, tid og sted
2. Formålet med planarbeidet
3. Rammer for planarbeidet
4. Viktige utredningsbehov (KU, Planprogram)
5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjelder for planområdet
6. Krav til planforslaget – innhold og materiale
7. Kommunaltekniske anlegg
8. Kart
9. Planprosess
10. Midlertidig råd fra kommunen
11. Attestasjon

Oppstartsmøtet sitt formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne bli realisert og gi grunnlag for ein god planprosess.

Den som skal utarbeide reguleringsplan for et område eller forslag til endring av gjeldende plan skal bestille eit oppstartsmøte med kommunen før planarbeid blir starter.

Fra oppstartsmøte skal det skrives referat. Punktene i malen skal fylles ut.

<b>1 Sak: Hauklandstranda servicebygg</b>		20/1557
<b>Møtested: Teams</b>		<b>Møtedato: 27.11.2020</b>
<b>Deltaker(-e):</b> fra forslagsstiller		Fra kommunen
Tiltakshaver: Vestvågøy kommune v/ Ivan Pirojkov		Plan:Jochen Caesar, Martine Unneberg, Martin Reigstad
Konsulent: SHA v/ Åsmund Rajala Strømnes, Ingrid Bjørklid og Reidun Ertzeid		Teknisk: Odd Eskil Andersen (veg) Bjørn Harald Brenna (Miljø)
		Andre
<b>2. Formålet med planarbeidet</b>		
Bakgrunn for planarbeidet: Etablering av servicebygg og parkeringsplass på Haukland, som er kommunens viktigste badestrand og statlig sikret friluftsområde.		
Tiltak/ Formål: Eventuell kort beskrivelse av omfang av planlagte tiltak (bygningvolum, antal på enheter mm):		
Se vedlagt skisseprosjekt		



3. Rammer for planarbeidet		
Følgjande arealplanar gjeld for heile eller deler av området (ID og dato skal først):		
	Plantype	Plannavn / PlanID
x	Kommuneplanen sin arealdel	1860 201810 Kommuneplanens arealdel 2019-2031
	Kommunedelplan	
	Kommunalt planprogram	
x	Reguleringsplan Områdeplan Detaljplan Utbyggingsplan	Gammel plan tunnelbygging som ikke er opphevet, men påvirker ikke denne reguleringsplanen. (planID 1860 199705)
	Andre planer eller vedtak (feks kommunal planstrategi, fylkesdelplan m.v)	
		Plannavn / PlanID
	Planen vil helt erstatte følgende plan(-er)	
	Planen vil erstatte deler av følgende plan(-er)	1860 199705 F826 Vik-Uttakleiv
Aktuell reguleringsstype		
x	Detaljplan	1860 202008
	Reguleringsendring (opplys om PlanID til plan som det er ønske om å endre)	
Områdeplan		
	Ikkje aktuelt.	
Ikke avklart		
	Ikkje aktuelt	
Planavgrensing (velg)		
	Forslag til plangrense er diskutert og resultatet vedlagd dette referat	
	Kommunen må gjøre en nærmere vurdering for å fastsette plangrense. Ikke endelig ennå.	
X	Kommunen fastsetter endelig planavgrensing. Tiltakshaver/konsulent sender planavgrensing i SOSI og pdf format etter oppstartsmøtet / endelig avklaring av plangrense (SOSI-fil i situasjonskartet).	
Plannavn (må tilfredsstille kravene i stadnamnlova.)		
	Forslagsstiller sitt forslag til navn	Hauklandstranda Servicebygg
	Kommunen vedtar plannavnet og nye stedsnavn i planen. Kommunen vil komme med tilbakemelding med hensyn til PlanID og navn på planen før oppstart av planarbeidet.	
	Planforslaget	Merknad (formål, område..)
x	Planforslaget i samsvar med overordnet plan	Justerer litt på formålsgrenser
	Planforslaget ikke i samsvar med overordnet plan.	



Vertikalnivå	Merknad
Flere vertikalnivå, jf forskriften § 9 tredje ledd	
Planarbeid i området	Merknad
x Det er ikke annet planarbeid i området som kommunen kjenner til	
Det pågår planarbeid i området	

4. Utredningsbehov for planarbeidet	
Lokale forhold som forutsetter særlig utredning/vektlegging i planarbeidet:	
1. Barn og unge sine interesser	Tilrettelagt for bruk av ulike generasjoner. Utredning blir veldig generelt.
2. Funksjonshemmede og eldre sine interesser	Universell utforming i størst mulig grad. Bygg selvfølgelig, uteområder i størst mulig grad. Adkomst til bygg vil ikke bli problematisk. En voll ned mot stranda som kan være vanskelig. Forslagsstiller: ha møte med rådet for funksjonshemmede for å få innspill til utforming. Ansvar for dette Ivan Pirojkov/VVK.
3. Universell utforming	Skal få UU-gangvei så langt som mulig ned til stranda. Litt for bratt for å oppfylle de formelle kravene, men stranda i seg selv er dårlig tilrettelagt for eksempel rullestolbrukere.
4. Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger	Utgangspunktet landbruksareal. Plan- og jordbruksmessig ses det på som avklart: staten har kjøpt området som friområde. Avklaring også gjort i rullering av kommuneplan. Kan oppstå tråkk på nabotomt som fortsatt dyrkes – sikres med gjerde? Kanskje ta med jordbruksområdet i planområdet.
5. Biologisk mangfold	Generell vurdering.
6. Kulturlandskap og kulturminne	Ingen registrerte kulturminner. Kulturlandskap: stranda og servicebygget er en del av kulturlandskapet på Haukland. Landskapsanalysen vil si noe om kulturlandskapet.
7. Strandsone, sjø og vassdrag	Servicebygget kommer ikke innenfor område strandsone. Må si litt om flomfare i bekken forbi.
8. Miljøvern faglige vurderinger	Utslippsspørsmålet er ferdig behandlet. Servicebygget etablerer permanente avløpsløsning. Skal bli rensanlegg med grøfter under parkeringsplass: slamavrenser og infiltrasjon. Pumpehus er ikke bestemt plassering av. KP: tekniske løsninger kan etableres uavhengig av arealformål. Dersom man vet hvor den skal plasseres kan den gå inn i planen som eget formål.
9. Samfunnssikkerhet og beredskap	Samfunnssikkerhet per i dag på de mest trafikkerte dagene er dårlig: vanskelig fremkommelighet for utrykningskjøretøy. Omtrent det samme antallet



	parkeringsplasser – kan oppstå problemer med folk som parkerer langs vegen, men dette kan ikke en reguleringsplan i utgangspunktet fikse. Ny parkeringsplass gir en viss garanti for at folk parkerer bedre.			
10. Kommunikasjon, vei og vei-tekniske forhold/trafikksikkerhet	Viktig med trafiksikker løsning med atkomst, snuplass og parkeringsløsning. Forskjellig alternativer er prosjektert.			
11. Kommunaltekniske anlegg	Ingenting i dag – skal etableres. Definere som kommunalt eller privat anlegg? Hvem blir eier?			
12. Stedutvikling, kjøpesenter	–			
13. Klima og energi	Skal se på miljøvennlige, alternative løsninger når det etableres offentlig bygg: oppvarming, energi. Alternativer må vurderes for denne planen. El-bilparkering? Solceller på tak? Ved større prosjekter: hver 10. parkeringsplass skal ha lademulighet. Forslagsstiller må avklare med Lofotkraft om det er nok effekt i området.			
14. Folkehelse (støy, forurensning, m.v)	Ikke noe særlig støy, evt litt fra besøkende. Forurensningen er stort sett selve avløpsanlegg: renses i stor grad.			
<b>Midlertidig vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger av 2017, kapittel II</b>		<b>Ja</b>	<b>Nei</b>	<b>Vurderes nærmere</b>
Faller tiltaket inn under § 6 eller § 7, <i>Planer og tiltak som alltid skal behandles etter forskriften?</i>			X	
Faller tiltaket inn under § 8, <i>Planer og tiltak som skal vurderes etter forskriften § 10?</i>			X	
<i>Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn (§ 10)</i>			X	
<b>Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:</b>				
a) størrelse, planområde og utforming				
b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser				
c) avfallsproduksjon og utslipp				
d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer				
<b>Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:</b>				
a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven				
b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle				



kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv				
c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77				
d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet				
e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet				
f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning				
g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp				
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom				
Utløser planforslaget krav om KU ?			x	
Vurdering om planens tiltak kommer inn under §4 er gjort ut fra kjente opplysninger pr dato for oppstartsmøte.	Merknad:			
<b>Planprogram</b>				
Utløser planforslaget/ønsket endring av gjeldende plan krav om planprogram/revisjon av gjeldende planprogram, jf. plan- og bygningsloven § 4-1?			x	
<b>Rikspolitiske retningslinjer som berører planarbeidet</b>				
	Verna vassdrag			
	Samordnet areal- og transportplanlegging			
	Barn og unge sine interesser.			
	Planlegging i kyst- og sjøområde			
	Annet:			

### 5. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjelder for planområdet (aktuell internettadresse skal skrives i merknadsrubrikken)

	Kommunale vedtekter	
	Kommunale retningslinjer <ul style="list-style-type: none"> <li>• kommuneplanens retningslinjer</li> <li>• andre</li> </ul>	



	Bestemmelser i arealdel av kommuneplan

### 6. Krav til planforslaget - innhold og materiale

	Forslagsstiller er gjort kjent med "sjekklister for plansaker" og "krav til planleveransen"	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plankart i digital vektorform i samsvar med nasjonal standard</li> <li>• Planbeskrivelse med - bestemmelser</li> <li>• Kopi av varsel og mottatte merknader</li> <li>• Sjekklister for planlegging (utfylt)</li> <li>• Illustrasjonsmateriale</li> <li>• Kontrolldokumentasjon (bla. at plankartet tilfredstiller kommunen sine tekniske standardkrav og nasjonale standarder)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planbeskrivelse - Illustrasjonsmateriale, ROS analyse, andre analyser, eventuell KU og planprogram, skal alltid inngå i planskildringen</li> <li>• Kopi av kunngjøring og mottatte merknader, sjekklister og kontrolldokumentasjon kan legges som vedlegg</li> <li>• I illustrasjonsmateriale inngår tegninger, perspektiv, kartdokumentasjon, terrengprofiler av nåværende og ny situasjon, samt foto mm.</li> </ul>

### 7. Kommunaltekniske anlegg

#### Merknad

	Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som berører tiltaket	Se kap. 4
	Tiltaket forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg	
	Tiltaket kan krev godkjent utbyggingsavtale med kommunen	

### 8. Kart

	Planforslaget skal presenteres på tilstrekkelig oppdatert kartgrunnlag (basiskart) og være i samsvar med kartforskriften til §2-1 i pbl. Tiltakshaver skal rekvirere situasjonskart hos kommunen. Det er orientert om framgangsmåten.	
	<b>Nykartlegging</b>	<b>Krav (nærmere om detaljer i situasjonskart)</b>
	Behov for nykartlegging	
	<b>Eiendomsforhold</b>	<b>Hva må / bør gjøres</b>
x	Tilstrekkelig klarlagt	



	Ikke tilstrekkeleg klarlagt	
	<b>Jordskifte</b>	
	Eiendomsforhold	
	Retter	
	Fordeling	
	Servitutter	

## 9. Planprosess

### Medvirkning jf § 5-1

Det skal bli lagt til rette for ein aktiv medvirkning. Planarbeidet skal kunngjøres som nevnt i § 4.

Det er vanleg å trekke offentlige høringsinstansar inn i planprosessen ved oppstart av planarbeid. Videre skal tiltakshaver/konsulent i samband med kungjoringen holde orienterings- og drøftingsmøte med de som skal varsles særskilt om planarbeidet.

Også underveis bør konsulent vurdere behov for ekstra møte og legge til rette for annen form for medvirkning som drøfting av problemstillingar, midlertidig utkast o.l.

Kommunen sine råd:

Grendelaget bør også i den vidare prosessen være forholdsvis tett involvert i planarbeidet.

	<b>Framdrift</b>	<b>Merknad</b>
X	Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven	
x	Forslagsstiller sin planlagte dato for varsling	Prøver før jul. Kanskje neste lørdag? Ekstra uke eller to i høringstid pga juleferie.
x	Det er gitt informasjon om saksbehandlingstid for reguleringsplaner	Oppdraget skal leveres februar 2021  Førstegangsbehandling i mars/april i FU. Endelig vedtak før sommerferien hvis det går på skinner.
	<b>Underveismøte</b>	<b>Merknad</b>
x	En legger opp til 1 (antal) møter underveis før innsending av planforslag	Merknadsbehandling.
	Første møte er satt til..... /plankonsulent tar kontakt når de har ferdig utkast	
	<b>Gebyr</b>	
	Det er gitt orientering om kommunen sitt gebyrregulativ, om trinnvis betaling og om regler og satser for tilleggsarbeid dersom kommunen må utføre slikt arbeid før planforslaget blir behandlet og lagt ut til offentlig ettersyn. Etter opplysningene som er kommet fram i oppstartmøte vil det bli følgende gebyr i plansaken:	
	Plangebyr	kr.36080,-



I tillegg kommer	kr.16000,- (annonsering)
Totalt	kr.

Skulle det underveis skje endringer som tilseier en annen kategori skal det ved de neste betalingstrinn betales gebyr etter den kategori saken har da.

### 10 Kommunen sine midlertidige råd og vurderinger

Krever tiltaket politisk avklaring før kommunen kan gi sine midlertidige tilrådninger i forhold til oppstart av arbeidet?

Merknader: Planarbeidet er tilstrekkelig politisk forankret og i det vesentlige i tråd med kommuneplanens arealdel.

### 11 Attestasjon

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er gitt så langt dette lar seg gjøre med grunnlag i tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Det er gitt opplysninger om kommunen si **"Startpakke"** reguleringsplanarbeid der en bla. finner opplysninger om sjekklister for planlegging" og **"Krav til planleveransen"** og om kommunale vedtekter og retningslinjer. Informasjonen er tilgjengeleg på følgende internettadresse:

Verken oppstartsmøte eller referatet gir retter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra velforeninger, krav fra offentlige styresmakter m.m. vil kunna føre til krav om endring av prosjektet.

Saksbehandler  
Martin Reigstad

Sted, dato  
Leknes, 4.12.2020